

## RESOLUCIÓN No. 00820

### “POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de Mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de Marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de Noviembre de 2006, conforme a la ley 99 de 1993, Decreto 1594 de 1984 y,

### CONSIDERANDO

#### ANTECEDENTES

Que mediante **radicado No. 18081 del 25 de mayo de 2004** mediante queja anónima al Oficina de Quejas y Reclamos de Departamento Técnico Administrativo Medio Ambiente –DAMA- hoy de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA- , por la poda de varias especies arbóreas efectuadas presuntamente por el administrador del **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena**, ubicado en la calle 144 No. 42-82/94 en la Localidad de Usaquén de la ciudad de Bogotá.

Que la Subdirección Ambiental Sectorial del Dirección de Evaluación Control y Seguimiento Ambiental Departamento Técnico Administrativo Medio Ambiente – DAMA- hoy de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA-, efectuó visita el día 27 de enero de 2005 emitiendo el **Concepto Técnico No. 00795 del 09 de febrero de 2005**, en la cual se encontró la tala de cuatro (4) individuos arbóreos de las especies: una Araucaria (1), una Cheflera (1), un Siete Cueros (1) y un Naranja (1). Individuos arbóreos emplazados en el **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena**, ubicado en la calle 144 No. 42-82/94 en la Localidad de Usaquén de la ciudad de Bogotá. Hecho realizado presuntamente por la administradora del

**RESOLUCIÓN No. 00820**

conjunto la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801

Que mediante **Auto No.1072**, 16 de mayo de 2005, **por la cual se abre una investigación y se formula un cargo al Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena** a través de su representante legal la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801.

Que el **Auto No.1072**, 16 de mayo de 2005, fue notificado de manera personal el día 14 de junio de 2005, a la señora **YOLANDA SUAREZ ORTIZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801.

Que mediante radicado **2005ER22174** del 27 de junio de 2005, la señora **YOLANDA SUAREZ ORTIZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.80 En calidad administradora del **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena**, presento en oportunidad descargos al **Auto No.1072**, 16 de mayo de 2005.

Que mediante **Resolución 2047** del 25 de septiembre de 2006, **se impuso una sanción**, al declarar responsable al **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena** a través de su representante legal la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801.

Que dentro del expediente aparece aviso de notificación a la **Resolución 2047** del 25 de septiembre de 2006, del día 16 de diciembre de 2009.

Que así mismo se encuentra en el expediente Edicto de la **Resolución 2047** del 25 de septiembre de 2006, con fijación el día 24 de diciembre de 2009 y desfijación de Enero de 2010 y constancia de ejecutoria el 18 de enero de 2010

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que de conformidad con las disposiciones constitucionales en especial, las señaladas en el artículo 8º, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79

### RESOLUCIÓN No. 00820

Ibídem, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 constitucional, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que de acuerdo con las disposiciones Constitucionales, nace para el Estado, la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación y la diversidad e integridad del ambiente, por cuanto, la carta política de Colombia, prevé el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, correspondiéndole planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que adicionalmente, dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de igualdad, celeridad y caducidad de la acción, que imponen a la administración, el deber de actuar diligentemente y preservar las garantías de quienes resultan investigados; es así como, la caducidad tiene por objeto, fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.



**RESOLUCIÓN No. 00820**

Restrepo, donde se precisó: "(...) Pues bien, el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, norma aplicable al presente caso, es claro en disponer que salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de producido el acto que puede ocasionarlas, por lo tanto el término se debe contar a partir del momento en que se produce el hecho infractor." (...) Resaltado fuera del texto original.

Que respecto al término establecido en el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, se han expuesto tres tesis en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, razón por la cual, la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D. C., impartió directrices a las entidades y organismos Distritales, a través de la Directiva No. 007 de noviembre 09 de 2007, en la que señaló lo siguiente: (...) "Como se observa, han sido diversas las tesis expuestas en relación con el tema objeto de este documento, sin que hasta la fecha se haya generado una única línea jurisprudencial, razón por la cual se hace necesario impartir las siguientes instrucciones en cuanto al término de caducidad de la facultad sancionatoria de la administración: " (...) \*Teniendo en cuenta que no existe una posición unificada de la Jurisdicción Contencioso Administrativa frente a la interrupción del término de caducidad de la facultad sancionatoria de la administración, y que la administración debe acatar el criterio que desde el punto de vista del análisis judicial genere el menor riesgo al momento de contabilizar dicho término, se recomienda a las entidades Distritales que adelanten actuaciones administrativas tendientes a imponer una sanción, que acojan en dichos procesos la tesis restrictiva expuesta por el Consejo de Estado, es decir, aquella que indica que dentro del término de tres años señalado en la norma en comento, la administración debe expedir el acto principal, notificarlo y agotar la vía gubernativa<sup>6</sup>..." (Subrayado fuera de texto).

Que así las cosas y, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo y, las instrucciones impartidas a través de la Directiva No. 007 de 2007 expedida por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, se deduce que la administración, para el caso en concreto, disponía de un término de 3 años contados a partir de la fecha en que la administración conoció los hechos que dieron origen a la presente actuación esto es, desde el **27 de enero de 2005**, fecha en la cual esta entidad verificó los hechos a través de la visita técnica, para la expedición del acto administrativo de sanción, su notificación y debida ejecutoria, trámite que no se surtió, operando de esta manera el fenómeno de la caducidad.

### RESOLUCIÓN No. 00820

Que, siendo la caducidad, una institución de orden público, a través de la cual el legislador establece un plazo máximo para el ejercicio de la facultad sancionadora de la administración, que tiene como finalidad armonizar dicha potestad con los derechos constitucionales de los administrados, no hay duda, que su declaración proceda de oficio, por cuanto, al continuar el proceso, este culminaría con un acto viciado de nulidad, por falta de competencia temporal de la autoridad que lo emite.

En igual sentido, el Doctrinante Luis Alfonso Acevedo Prada, en su obra "Caducidad, Prescripción, Perención, Preclusión y Términos" Primera edición 2004, expresó al respecto de la caducidad lo siguiente: (...) "Ahora bien, en la caducidad ocurre que proceden sus efectos ope legis o de pleno derecho, sin necesidad de que el interesado en beneficio de sus efectos la alegue o proponga como defensa exceptiva. **El funcionario competente en el juzgamiento pertinente, no solo debe sino que está obligado a declararla sin necesidad de petición de parte**" (...) Negrillas fuera de texto.

Que con el ánimo de impulsar el presente proceso, y, observando que el **Auto No.1072**, 16 de mayo de 2005, **por la cual se abre una investigación y se formula un cargo** fue notificado personalmente y debidamente ejecutoriado al haberse allegado al expediente descargos (folios 9 a 27). Que así mismo, mediante **Resolución 2047** del 25 de septiembre de 2006, **se impuso una sanción**, al declarar responsable al **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena** a través de su representante legal la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801 emitido dentro del término legal, es decir antes del 26 de enero de 2008, se deduce que la administración a pesar de haber expedido el acto principal en tiempo, no se demuestra haber notificado el Acto Administrativo por el cual se impone sanción para así agotar la vía gubernativa dentro del término de los tres (3) años señalado.

Que de conformidad con lo anterior, y con los argumentos y análisis jurídicos, jurisprudenciales y doctrinales que anteceden, esta Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, considera pertinente declarar la caducidad de la facultad sancionatoria dentro del presente proceso, sin perjuicio de las demás actuaciones administrativas pertinentes y de las obligaciones que persistan respecto del administrado, con relación a lo actuado dentro del expediente **DM-08-2005-265**, diferentes a las consecuencias derivadas de la infracción de la normatividad Ambiental vigente en el Distrito Capital.

### RESOLUCIÓN No. 00820

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes para el efecto.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, según la cual se delega en el Director de Control Ambiental la expedición de los Actos Administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar la caducidad de la facultad sancionatoria dentro del proceso iniciado por Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, contenido en el expediente **DM-08-2005-265** en contra del **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena** a través de su representante legal la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801. o por quien haga sus veces, de conformidad con lo consignado en la parte considerativa del presente Acto Administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO:** Notificar la presente providencia al **Conjunto el Residencial Multifamiliar Santa Helena** a través de su representante legal la señora **YOLANDA SUAREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.116.801. o por quien haga sus veces, ubicado en la calle 144 No. 42-82/94 en la Localidad de Usaquén de la ciudad de Bogotá.

**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

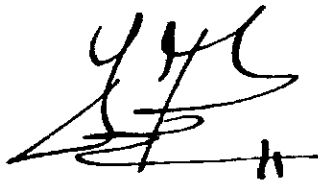
**RESOLUCIÓN No. 00820**

**ARTICULO CUARTO:** Enviar copia de la presente Resolución a la Subsecretaria General y de Control Disciplinario, así como a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, para lo de su competencia.

**ARTICULO QUINTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 28 días del mes de julio del 2012**



**Julio Cesar Pulido Puerto**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

DM-08-05-265  
Elaboró:

Alcy Juvenal Pinedo Castro	C.C: 80230339	T.P: 172494 C.S.J	CPS: CONTRAT O 233 DE 2012	FECHA EJECUCION:	15/06/2012
<b>Revisó:</b>					
<b>Aprobó:</b>					
Carmen Rocio Gonzalez Cantor	C.C: 51956823	T.P:	CPS: REVISAR	FECHA EJECUCION:	28/06/2012
Martha Cristina Monroy Varela	C.C: 35496657	T.P:	CPS: CONTRAT O # 743 de 2012	FECHA EJECUCION:	23/07/2012
Sandra Rocio Silva Gonzalez	C.C: 52586913	T.P: 116383 C.S.J	CPS: CONTRAT O 348 DE 2011	FECHA EJECUCION:	28/06/2012





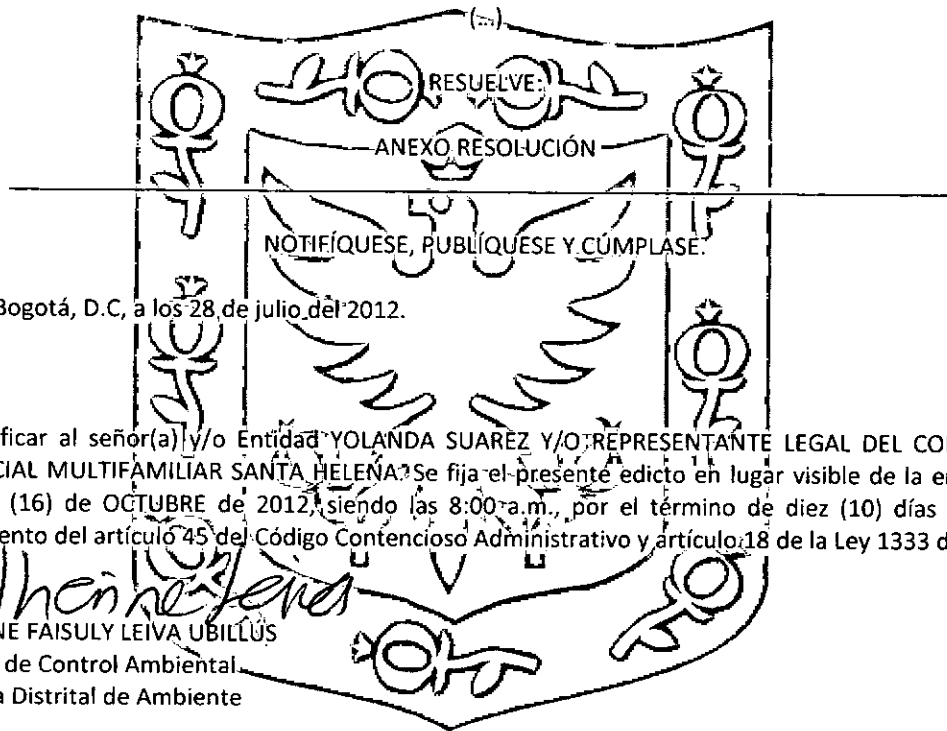
ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**EDICTO**  
**LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**  
**HACE SABER**

Que dentro del expediente No. DM-08-2005-265, se ha proferido la "RESOLUCION No. 00820, cuyo encabezamiento y parte resolutive dice: POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DE LA FACULTAD SANCIONATORIA Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

CONSIDERANDO



Dada en Bogotá, D.C, a los 28 de julio del 2012.

**FIJACIÓN**

Para notificar al señor(a) y/o Entidad YOLANDA SUAREZ Y/O REPRESENTANTE LEGAL DEL CONJUNTO EL RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR SANTA HELENA Se fija el presente edicto en lugar visible de la entidad, hoy DIECISÉIS (16) de OCTUBRE de 2012, siendo las 8:00 a.m., por el término de diez (10) días hábiles, en cumplimiento del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo y artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

*Katherine Leiva Ubillus*  
KATHERINE FAISULY LEIVA UBILLÚS  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

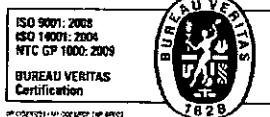
**DESFIJACIÓN**

y se desfija hoy 29 OCT 2012 ( ) de \_\_\_\_\_ de 20\_\_ siendo las 5:30 p.m. vencido el término legal.

*Katherine Leiva Ubillus*  
KATHERINE FAISULY LEIVA UBILLÚS  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

126PM04-PR49-M-A3-V6.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia



**BOGOTÁ**  
**HUMANA**